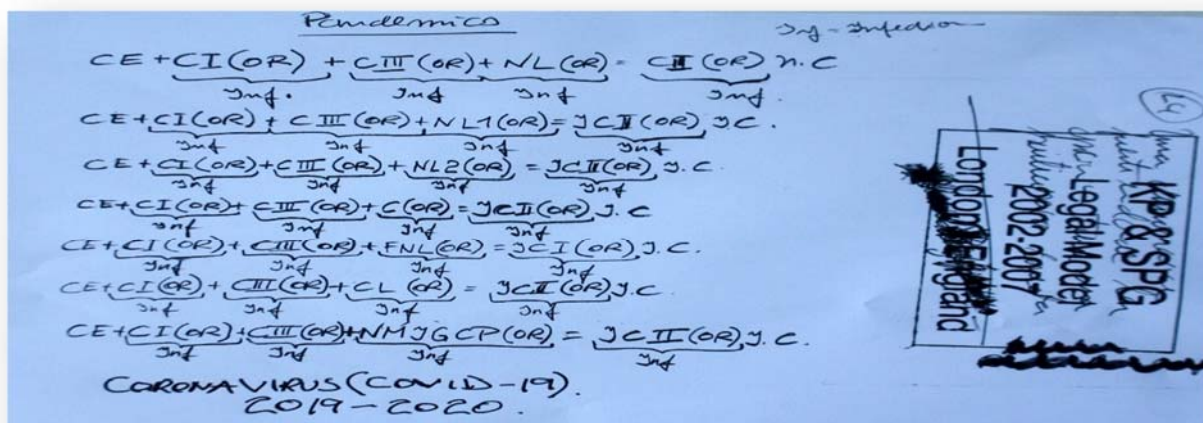


Pysdens Solicitors *Лондон 2020*

К. Пісден / С. Перес - Голдцвейг та міжнародна команда

<https://www.pysdens.com/index.php/press-releases/>



Відмова від відповідальності: Це не юридична порада, а загальна інформація. Ми не радимо жодній із сторін діяти на основі змісту цієї статті без попередньої консультації з адвокатом стосовно конкретних фактів їх справи. Автори не несуть жодної відповідальності у випадку втрати будь-якою стороною, що покладається та / або діє на зміст цієї статті.

PYSDENS COVID-19: МІЖНАРОДНІ ДОГОВОРИ НА ЗАКУПІВАННЯ, ТОВАРИ НЕНАЛЕЖНОЇ ЯКОСТІ, ПРАВА ПОВЕРНЕННЯ І ПРОБЛЕМИ З ВИКОНАННЯМ.

Відчайдушні зусилля щодо отримання дуже потрібних засобів індивідуального захисту для працівників урядів та інших організацій по всьому світу та новини про несправне обладнання, надані китайськими виробниками та виробниками в інших країнах, викликає питання про можливість вимагати повернення коштів або відшкодування збитків за несправні, продукти на міжнародному рівні. Він також порушує питання випробувань різними митними органами та іншими випробувальними установами, а також питання про те, яким чином ця продукція отримала дозвіл виїхати з країн, де виробляються, під час тестування якості на місці виробництва, а також, пройшла митну перевірку в країнах імпорту. Безпосередньою проблемою є отримання належного стандарту обладнання тим, хто цього потребує, і уникати того, щоб субстандартні товари мали можливість виїжджати з країни, або експортувати, або в'їжджати в країну імпорту, але в той час, як це вирішується, потрібно пам'ятати, що несправне обладнання, що вже надається, потрібно вирішувати в рамках договірних домовленостей.

На національному рівні багато країн можуть мати законодавство для поводження з несправними товарами за замовчуванням у разі відсутності договірних умов, що стосуються несправних товарів. Однак це стосуватиметься лише національних договорів поставки. Тому в будь-якому договорі на поставку товарів чи послуг на міжнародному рівні слід прагнути охоплювати умови, що зосереджуються на тому, як

вирішувати питання несправних товарів чи послуг, а також закон і юрисдикцію в частині вирішення спорів, що виникають за цим договором, які часто вони не виконують. Навіть якщо вони це роблять, можуть виникнути проблеми із правозастосуванням. Іншими словами, лише тому, що закон однієї країни передбачає стягнення у вигляді судового рішення, закон країни, в якій це стягнення має бути здійснено, може не визнавати рішення країни, в якій рішення було винесено, навіть якщо сторони можуть укласти договори для вирішення спорів у цій країні.

З точки зору законодавства Англії, судові рішення в цій країні визнаються країнами Співдружності та європейськими країнами та кількома іншими на даний час шляхом двосторонніх угод. Однак є певні країни, де немає визнання ефективності таких англійських рішень, як Китай, Росія, Японія та США. Можливо, те, що відбувається з коронавірусом, може призвести різні уряди до думки, що всі вони потребують можливості їх громадян виконувати судові рішення в інших країнах, особливо стосовно міжнародного продажу товарів першої необхідності, таких як захисне особисте обладнання та інші медичні засоби. Якщо країни прагнуть заохочувати експортні ринки для сприяння їх економіці, вони повинні бути готові підтримати свої прагнення, надавши країнам-імпортерам цільові законодавчі рамки для підтримки цієї міжнародної торгівлі, включаючи взаємне визнання та виконання угоди про виконання судових рішень. Дійсно, чому країни повинні приймати імпорт, якщо сторони не мають задовільної правової бази для вирішення будь-яких спорів, що виникають стосовно імпортованих товарів?

ЄС вирішує такі проблеми, маючи взаємні угоди про виконання судових рішень між суб'єктами господарювання в різних державах-членах та коли третя країна розглядається як місце проживання експортера, якщо цей експортер не має законної присутності в ЄС, то сторона відповідальний перед будь-яким споживачем за доставку товару в ЄС буде відповідальна сторона, якщо товар несправний і зазвичай це експедитор або дистриб'ютор. ЄС має подібні засоби захисту митних органів своїх членів щодо стягнення мита та ПДВ. Якщо мито та ПДВ належать юридичній особі в одній державі-члені, митний орган буде зобов'язаний переслідувати цю сторону для стягнення. Однак якщо юридична особа перебуває в третій країні, то стороною, відповідальною за вступ, буде сторона, яка здійснюватиметься в межах ЄС. Іншими словами, для подолання труднощів із забезпеченням прав у країнах, що не входять до ЄС, він вважає суб'єкти в межах ЄС відповідальними, залишаючи ці суб'єкти, які вважаються відповідальними за проблему повернення суб'єкта господарювання в третій країні на їхніх договірних умовах. важко, якщо це неможливо через непомірно велику ціну.

Взагалі кажучи, якщо між країнами не існує взаємної угоди про визнання та виконання судових рішень у юрисдикціях один одного, протиправна сторона повинна буде порушити справу в країні, де їм потрібно буде примусово виконувати рішення, що стосується закордонного закону та іноземна юрисдикція, хоча вони, можливо, домовились про договір передати справи в іншу юрисдикцію. Доцільно завжди мати арбітраж як альтернативний засіб вирішення договірних спорів до судів за контрактами або спори вирішувати лише за допомогою арбітражу. Це тому, що більшість країн, які уникають укладення взаємних угод про визнання та виконання судових рішень, є підписантами до Нью-Йоркської конвенції про виконання арбітражних рішень. Відповідно до цієї Конвенції країни, які підписалися, погодилися виконувати арбітражні рішення інших підписантів.

Звичайно, договірні умови повинні бути погоджені, і, можливо, неможливо погодитися використовувати арбітраж для вирішення спорів. Якщо такі блоки, як ЄС, уникають проблем, вважаючи суб'єкти власної юрисдикції відповідальними, яка надія є на операторів, які стикаються з ризиком цих визнаних положень, які можуть спричинити їх остаточне припинення, якщо вони не зможуть відновити або дозволити відновити зобов'язання за вважаючи положення суб'єктом господарювання у третій країні? Для сприяння такому відшкодуванню повинні бути встановлені строги договірні умови.

Зараз настав час урядам виступити з цим питанням із країнами, з якими у них немає взаємних угод, оскільки моральний тиск може застосовуватися під час цієї чинної пандемії, коли питання життя та смерті, що виникають через несправне обладнання, публічно оглосять. Як було сказано, уряди, як правило, підтримують міжнародний маркетинг юридичними особами, які діють у межах своєї юрисдикції, але їм потрібно сприяти цьому експорту, забезпечуючи відповідну міжнародну правову базу з країнами, в які їх суб'єкти бажають продавати. Це не було зроблено в основні і ті юридичні особи в кінцевому підсумку мають справу зі складними юридичними питаннями, коли їм потрібно вжити юридичних дій стосовно своїх міжнародних договорів.

Ми з Pysdens маємо значний досвід розробки міжнародних контрактів і можемо допомогти у забезпеченні того, щоб відповідні умови для вирішення цих питань були включені до будь-якого проекту договору для розгляду, і якщо інша сторона не бажає погодитися на такі положення, надаючи поради про те, як усунути подібні проблеми. На нашу думку, уряди зобов'язані домагатися взаємності в частині визнання та виконання судових рішень із країнами, використовуючи всі необхідні можливості та засоби для цього. У разі відсутності таких угод юридичні особи, які здійснюють міжнародну угоду або мають намір укласти міжнародну угоду, повинні дуже уважно розглянути ці ризики та скористатися юридичною консультацією, щоб зменшити ризики.

Ми в Pysdens Solicitors докладаємо всіх зусиль, щоб звести наші витрати до мінімуму, щоб передати свій досвід нашим клієнтам. Наші збори дуже конкурентоспроможні, що під час економічних труднощів важливо враховувати. Наша політика полягає у вирішенні суперечок раніше, а не в судових справах.

Disclaimer: This is not legal advice but general information. We do not advise any party to act based on the contents of this article without first consulting a solicitor with regard to the particular facts of their case. No liability is accepted by the writers in the event of loss by any party relying and/or acting on the contents of this article.

Примітка. Під час створення цього прес-релізу Pysdens Solicitors, моделі, опубліковані в книгах під назвою "Вказівки щодо врахування комерційних дій" (CI); "ГЛОБАЛЬНА ЕКОЛОГІЧНА ПРАВОВА І КОМЕРЦІЙНА СТРАТЕГІЯ" (CII) та проект "ПРОЕКТ ДАРВІНА: УНІВЕРСАЛЬНИЙ КОД" (CIV) С. Переза-Гольдцвейга та К. Пісдена, що входять до програми досліджень та розробок "КОМЕРЦІЙНИЙ ПОСІДНИК ІНЦІАТИВИ" С. Переза-Гольдцвейга та К. Пісдена, що входять до "TheHouseofBranchofGold", використовувались з дозволу авторів.

Роботи Pysdens Solicitors, PGB Artistic Productions. Контактна інформація: s
am.perez@pysdens.com
Pysdens Solicitors Tower 42 25 Old Broad Street - 15/04/20.

